

Actas del V Coloquio de Geografía Cuantitativa  
Universidad de Zaragoza  
1992, Zaragoza

## BALANCE CRITICO DE DOS DÉCADAS DE GEOGRAFIA DE LA PERCEPCION EN ESPAÑA.A PROPOSITO DE LOS ESTUDIOS SOBRE ESPACIOS URBANOS

Pedro REQUES VELASCO

*Depto. de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Teritorio de la  
Universidad de Cantabria*

Josep Vicent BOIRA MAIQUES

*Depto. de Geografía de la Universidad de Valencia*

### Introducción

La Geografía de la Percepción y del Comportamiento, en general, y los estudios empíricos sobre percepción urbana, en particular, que han sido el ámbito de aplicación más común, no se desarrollaron en España sino hasta finales de la década de los setenta. Parten, pues, de un más que notable retraso respecto al resto de los países europeos y a los Estados Unidos, que venían desarrollando trabajos muy sistematizados de percepción urbana desde la década de los 60 o incluso de los 50 (CAPEL, 1973; BOIRA y REQUES, 1991).

El retraso con que se desarrolla esta corriente en la Geografía española en relación al contexto internacional es explicable, en parte, por el marcado aislamiento que caracterizó a nuestra disciplina hasta mediados de los setenta, pero, fundamentalmente, por el fuerte arraigo que tuvo, y tiene, en nuestro país el paradigma regional clásico en la Geografía universitaria (BOSQUE MAUREL, 1979; ESTÉBANEZ, 1980). A ambas causas, y de forma concomitante, hay que añadir, creemos, una tercera, cual es el escaso peso que la Geografía tenían en el mundo universitario español hasta los años 70, que es cuando nuestra disciplina adquiere carta de naturaleza, como especialidad, dentro de los estudios de Geografía e Historia.

La presente comunicación tiene como **objetivo fundamental** plantear algunas **reflexiones de carácter general** en torno al tema del desarrollo los trabajos de percepción urbana en la Geografía española, para lo cual nos apoyaremos en los principales **trabajos prácticos** realizados en nuestro país en este campo.

Con el ultra-citado artículo de H. Capel "Percepción del medio y comportamiento geográfico" inicia el proceso de desarrollo de este tipo de trabajos en la geografía española. Pasadas ya dos décadas desde esta importante publicación, se hace necesario, aprovechando la temática de este V Coloquio de Geografía Cuantitativa realizar un balance crítico de las aplicaciones en España de esta corriente geográfica, dado que en el momento actual tenemos ya la suficiente perspectiva temporal de análisis.

Debido a la falta de espacio, y hasta de pertinencia, no haremos referencia específica a trabajos españoles, no estrictamente de geógrafos, a pesar de que en nuestro país arquitectos (LOPEZ CANDEIRA (1980), MUNTAÑOLA (1974), (1986)) y psicólogos ambientales (ARAGONÉS, 1985; JAVALOY, RUIZ y GONZALEZ, 1988...) entre otros, han desarrollado importantes estudios de tipo empírico que nos parecen, sin embargo, referencia y punto de partida obligados en el tema que nos ocupa: **la percepción del espacio urbano**, el cual está adquiriendo, cada vez mas marcadamente, un carácter **interdisciplinar**, sino **metadisciplinar**.

#### Los estudios pioneros: la vulgarización del tema de la percepción urbana como mérito y como limitación

En la **primera mitad de la década de los 80** los trabajos publicados sobre este tema por geógrafos (BRUNET y SEGUI, 1977; REQUES, 1980; VILLAGRASA y col. (1982); OLIVA (1982); BERNAD et al. (1983); LUIS y REQUES (1984) presentan una **patente debilidad teórica** y unas importantes **limitaciones** tanto **técnicas** como **metodológicas**.

La mayor parte de ellos consisten en rudimentarias aplicaciones del "modelo Lynch" a diversas ciudades españolas (REQUES (1981): Salamanca; VILLAGRASA y col. (1983): Lérida; LUIS y REQUES

(1984):Santander) a pesar de lo cual, o precisamente por ese carácter rudimentario y voluntarista de la aplicación de la metodología de Lynch y de la debilidad de los fundamentos teóricos de partida, los **resultados** obtenidos **no** son ni **intercomparables** ni intercambiables, bien por haber partido de **encuestas** realizadas con **modelos diferentes**, bien porque la **muestra** utilizada (normalmente estudiantes, o de enseñanza media o universitarios) **no es representativa** más que de los colectivos encuestados, bien porque la **cartografía** en la que se presentaban los resultados estaba realizada con **diferentes criterios**.

El resto de los trabajos (OLIVA (1982); BERNAD et al (1983) tienen un carácter distinto: el primero porque persigue como objetivo la configuración del mapa preferencial de la provincia de Málaga, que se demuestra queda articulado a partir de sus núcleos urbanos y determinado por factores como el lugar de residencia, el desarrollo turístico y la información ; el segundo porque, partiendo de una clara confusión teórica en la intitulación (el subtítulo es: " Un estudio de Geografía Radical" y los contenidos son enmarcables en el enfoque perceptual), responde más al análisis de los resultados de una encuesta de opinión sobre el "medio-ambiente" (o más ajustadamente, consideramos nosotros, "entorno" urbano de la ciudad sede de este V Coloquio.

Las limitaciones que presentan estos estudios no les restan, sin embargo, el importante **mérito**, desde el punto de vista didáctico (normalmente estos estudios son fruto de seminarios universitarios) de haber contribuido decisivamente a **difundir** y a vulgarizar entre los estudiantes de Geografía el tema del espacio subjetivo, además de haber servido para forjar, si quiera aproximativamente, lo que se ha definido como "**imagen pública**" de las ciudades o provincias (caso de Málaga) analizadas.

#### La segunda generación de estudios de percepción urbana en Geografía: hacia la profundización teórica y técnico-metodológica

En la **segunda mitad de la década**, y en función del mayor o menor nivel de conexión de los autores con la esfera universitaria, se da una **situación dual**:

De una parte, se siguen haciendo trabajos de percepción urbana que, por la metodología que emplean, las bases teóricas de las que parten y el tipo de análisis realizado siguen recordando a los que definimos como "trabajos pioneros" (tal es el caso de los publicados en la segunda mitad de esta década sobre las ciudades de Toledo, (ZARATE y otros (1986) y Tuy (FERNANDEZ ALVAREZ (1987). Estos trabajos de la segunda generación (que destacan, no obstante, por su mayor rigor metodológico y por su prurito de aplicabilidad, -habitualmente a dentro del marco de la Didáctica de la Geografía-) presentan, además, el problema adicional de que parten de objetivos tanto temáticos como espaciales muy amplios: percepción de la ciudad en el contexto nacional, situación y emplazamiento de la ciudad, provincia o municipio, percepción y valoración de barrios, etc... hecho que diluye sus aportaciones y nos impide valorarlas dentro del contexto estricto de los estudios sobre percepción urbana.

De otra parte, aparecen en otros trabajos (de autores más ligados al mundo universitario - CASTRO, 1986 ; BOIRA, 1987; IGLESIAS, 1987 ; ANDRÉS, 1988; BOIRA, 1992; HERRERO, 1982) de mayores pretensiones científicas, caracterizados por:

-Partir de encuestas más rigurosas y representativas (si bien la falta de medios materiales con que se realizan estos estudios es casi absoluta);

-Centrar sus de análisis en el estudio de la percepción del espacio urbano, o en algún aspecto del mismo;

-Presentar unas marcos teóricos mucho más desarrollados, demostrando - a juzgar por la bibliografía citada- un conocimiento bibliográfico, sobre todo del mundo anglosajón, mayor, que queda reflejado en la mayor consistencia de los trabajos publicados.

-Demostrar un marcado interés interdisciplinar por el tema, al introducir aportaciones de otros científicos sociales, esencialmente los psicólogos ambientales, y, finalmente,

-Utilizar **técnicas de análisis** que pudiéramos definir como **tradicionales**, pero de forma más **rigurosa**, menos superficial que en los estudios precedentes.

A pesar de los cual se siguen constatando algunas limitaciones tanto teóricas, como metodológicas y técnicas en el desarrollo de los estudios de percepción urbana en la Geografía española, que se empiezan a superar definitivamente (cfr. BOIRA, 1992).

Tentativa de balance: la persistencia de la debilidad del marco teórico y las limitaciones técnico-metodológicas

La situación actual en los estudios de percepción urbana en España se caracterizan, pensamos, por:

1) Una casi total **ausencia de reflexión teórica** (problema este que no solo afecta a la Geografía de la Percepción, sino también en Psicología Ambiental (EVANS, 1983, citado por JAVALOY, et al., 1988,526), la cual ha dado lugar a la **inexistencia de un marco teórico** lo suficientemente coherente y desarrollado que sea capaz de absorber las conclusiones obtenidas en los aislados trabajos que en esta campo van apareciendo.

2) Un marcado sesgo en los **temas tratados**, detectándose, como hecho más destacado y paradójico, una total **ausencia** de trabajos en los que se analice la auténtica y verdadera razón de ser de los trabajos enmarcados en la corriente behaviorista: **el comportamiento**.

3) Unas patentes **limitaciones técnicas**, entre las que podemos destacar:

-las que hacen referencia a la utilización del **mapa mental**, que con ser importantes no son las únicas. Autoridades científicas en el tema que nos ocupa, como KUIPERS (1982), o más conocidos para los geógrafos, DOWNS y STEA (1981) (citados por JAVALOY et al. 1988, 526) o CARREIRAS (1986) cuestionan esta técnica y dudan de su validez "universal", arguyendo que se intenta medir e interpretar este mapa mental enfatizando los aspectos que le asemejan a un mapa cartográfico, cuando no es más que una representación

individual, psicológica, carente de todo reflejo euclidiano del espacio físico que representa. Este hecho, como señalan los autores citados, tiene la implicación añadida de que otros aspectos "no espaciales" (como los simbólicos o los sociales) han sido escasa o nulumamente tratados en los estudios geográficos de percepción urbana en España.

-las que se relacionan con las **técnicas estadísticas** de análisis: en los estudios de Geografía españoles sobre percepción urbana técnicas como el "path analysis", el análisis de correspondencias, el análisis de conglomerados, el análisis factorial, la regresión múltiple, el análisis de varianza (experimentadas con éxito en la Psicología Ambiental española: ANGUERA y BLANCO (1982); ARAGONES y ARREDONDO (1985); HERNANDEZ Y CARREIRA (1986); ANGUERA (1987)), u otras que realmente están justificadas metodológicamente, y que han demostrado su total y absoluta validez, como el escalamiento multidimensional ("multidimensional scaling") salvo excepciones (GARCIA BALLESTEROS y BOSQUE SENDRA, 1989; BOIRA, 1992) no se han utilizado, hecho que tiene una enorme trascendencia no sólo desde el estricto punto de vista técnico, sino también metodológico y teórico (aspectos éstos inextricablemente unidos).

-las que se relacionan con los **contenidos de las encuestas**: las técnicas utilizadas en los estudios de Geografía españoles sobre percepción urbana no son sino una vulgarización de las empleadas por K. LYNCH (1960, 1ª ed. esp. 1974) o, en menor medida, de las derivadas del cuestionario de POCOCK (1978) sobre la imagen de la ciudad, cuyos resultados son difícilmente cuantificables, en ocasiones, y cuyos criterios de clasificación de categorías son, casi siempre, cuestionables. Técnicas complementarias como el reconocimiento de fotografías, las estimación de distancias y orientaciones, el repertorio en casillas (o "Repertory Grid"), el diferencial semántico, la utilización de maquetas para la simulación de situaciones, las escalas de actitudes, la utilización como fuente geográfica de la prensa diaria en la conformación de imágenes urbanas (CRESPO y BOIRA, 1989), etc... han sido escasísimamente utilizadas, pese a estar más que validadas por los psicólogos ambientales.

4) Desde el punto de vista **metodológico**, finalmente, en los estudios geográficos españoles sobre percepción del espacio urbano

raramente se ha utilizado y partido del modelo hipotético-deductivo, o se ha hecho (VILAGRASA y col. ,1983,por ej.) muy genéricamente. Por el contrario, en ellos, más bien han predominado los análisis de carácter puramente inductivo , exploratorio o descriptivo.

Aplicación practica al planeamiento urbano y a la enseñanza de la Geografía e interdisciplinaridad: dos claves para avanzar la Geografía española en el campo de la percepción urbana

La respuesta a las limitaciones tanto teóricas como metodológicas y técnicas señaladas en el punto anterior ha plantearse a partir del análisis de dos tipos de factores, que podríamos definir como "endógenos" y "exógenos".

Respecto a los factores "endógenos" consideramos que, para que pueda avanzar nuestra disciplina en el campo que nos ocupa, debe abandonar la **dinámica de inercia técnico-metodológica** que le caracteriza, y abrirse a **vías alternativas**, que han de venirle de otras disciplinas (Psicología Ambiental, Semiología, Sociología, Urbanismo, Antropología Cultural...) preocupadas por el mismo ámbito temático (BOIRA y REQUES, 1990; BOIRA y REQUES, 1991).

Entre a los factores de carácter "exógeno" pensamos que el desarrollo que puede experimentar la Geografía española en el tema de la percepción urbana puede ser importante, si se tienen en cuenta que las claves fundamentales del mismo radican, de una parte, en su **aplicación practica real en el ámbito del planeamiento urbanístico** (más que en su aplicabilidad teórica, mucha veces esgrimida - y pocas veces puesta en práctica- en trabajos de geógrafos) o en la **didáctica de la Geografía Urbana**. La segunda clave para avanzar en los estudios de percepción urbana en nuestro país es la **interdisciplinaridad** desde la que han de plantearse éstos.

La imbricación de los geógrafos en los equipos de urbanismo, nos permitirá (y el trabajo realizado sobre "El espacio subjetivo de la ciudad de Segovia" (GARCIA BALLESTEROS,A. y BOSQUE SENDRA, J. (1985) es un buen ejemplo):

-operar con los suficientes **medios materiales** para llevar adelante este tipo de estudios.

-**centrar los objetivos.**

-**poner los resultados a disposición de los equipos interdisciplinares** que operan en el planeamiento urbano.

-**trabajar al lado de otros profesionales interesados en la percepción del espacio urbano** - esencialmente arquitectos- urbanistas- **intercambiando métodos y técnicas**, que, desde la perspectiva intra-disciplinar se ha demostrado presentan marcadas limitaciones o, simplemente, escaso interés práctico fuera del marco académico.

-**utilizar técnicas de análisis** (escalamiento multidimensional, análisis multivariante) **tan rigurosas y novedosas** como requiera el estudio y los **objetivos** que persiga.

La segunda de las claves: la **interdisciplinariedad**, nos abocaría a:

-**un desarrollo del marco teórico más amplio y diversificado**: no se puede abordar el estudio de la percepción del espacio urbano armados hoy tan sólo con los trabajos clásicos ("La imagen de la ciudad" de K.LYNCH, es un ejemplo paradigmático, aunque muy cuestionado desde la perspectiva teórica (STEINITZ,1967; LEDRUT, 1972; NORBERG-SHULTZ; LEVI,1978... entre otros). Las aportaciones teóricas fuera de la Geografía de antropólogos culturales (RAPOPORT (1978)...), de psicólogos ambientales (EVANS (1983)...), son actualmente básicos y sus fundamentos teóricos pueden y deben ser tenidos en cuenta, como puntos de partida, en los estudios de Geografía de la Percepción y del Comportamiento (BOIRA y REQUES, 1990).

-**un mayor rigor técnico-metodológico**: en la actualidad la utilización de una técnica como el análisis multidimensional en los trabajos de percepción, es sencillamente ineludible, y, en buena medida, esta técnica se empieza a utilizar en y para estudios de psicología ambiental.



**-un enriquecimiento de los temas tratados** (percepción de distancia, de orientaciones; calidad ambiental,...), y,

**-una mayor diversificación de las escalas de análisis** (es posible trabajar con grandes escalas (por debajo de la escala "ciudad", o incluso "barrio").

Cuncluyendo, la apertura de **nuevas vías tanto teóricas, como técnicas y metodológicas, la aplicación práctica y la interdisciplinaridad** parecen los tres pilares básicos sobre los que, consideramos, debe seguirse desarrollando la Geografía de la Percepción y del Comportamiento española.

### **Consideración final**

Los estudios de geografía de la Percepción y del Comportamiento desarrollados en nuestro país, presentan, a pesar de las limitaciones tanto teóricas como técnicas y metodológicas que hemos señalado, el importante mérito de haber abordado desde una perspectiva empírica el tema de espacio urbano subjetivo, lo que ha permitido señalar errores, apuntar insuficiencias y, cuanto menos perjeñar, las "imágenes públicas" de algunas de las ciudades analizadas: Lérida, Santander, Donosti -San Sebastián, Madrid, Barcelona, Valencia, Murcia...

Resta, ahora, ponernos de acuerdo en las alternativas globales (aplicación práctica, interdisciplinaridad, fundamentos metodológicos...), para lo cual nada podría ser tan positivo como plantease, de una vez por todas, el abordar un trabajo empírico de ámbito nacional, en el que un equipo -interuniversitario e interdisciplinar- analizara los espacios urbanos subjetivos de las diferentes ciudades españolas, o de una buena muestra de ellas, (según tamaños, caracteres morfológicos o históricos, funciones, tipo de crecimiento,...) lo que nos permitiría unificar y comprobar métodos y técnicas, enriquecer teorías, validar clasificaciones y categorías, avanzar, en suma, en el resbaladizo, pero apasionante, tema de la ciudad entendida como espacio subjetivo.

**BIBLIOGRAFIA CITADA**

- ANDRÉS, J.L. (1988): La estructura urbana de Murcia. Cfr. esencialmente: Parte II: El espacio subjetivo. Murcia, Academia Alfonso X El Sabio (págs. 123-193).
- ANGUERA, M.T. (1987): "Mapas conductuales y cognitivos". En, R.FERNÁNDEZ BALLESTEROS (comp.): El ambiente: análisis psicológico. Madrid, Pirámide.
- ANGUERA, M.T. y BLANCO, A. (1982): "Del mapeo conductual al mapeo cognitivo en la conducta espacial". Comunicación presentada en la VII Conferencia Internacional sobre el Hombre y su Entorno. Barcelona, Julio de 1982.
- ARAGONÉS, J.I. (1985): Mapas cognitivos de ambientes urbanos: un estudio empírico de Madrid. Madrid, Universidad Complutense.
- ARAGONÉS, J.I. y ARREDONDO, J.M. (1985): "Structure of urban cognitive maps". Journal of Environmental Psychology, 5. (págs.197-212).
- BERNAD, J.A., MODREGO, M.A. y MIGUEL, M.L.de (1983): "Percepción y valoración del medio ambiente entre la población adulta de Zaragoza". Geographicalia n. 17. 1983/Enero-Marzo. (Págs. 25-57).
- BERTRAND, M.J. y METTON, A. (1974): "Contribution á l'analyse géographique de l'espace urbain". Révue de Géographie de Montreal. Num. 1.
- BERTRAND, M.J. Y METTON, A. (1974): "Le symbolisme du quartier urbain". Urbanisme,
- BERTRAND, M.J. (1978): Pratique de la ville. París, Masson. (traducción castellana: La ciudad cotidiana. Madrid, I.E.A.L.).
- BOIRA MAIQUES, J.V. (1987): El Cabanyal-Cabanyalar. Valencia, Exmo. Ajuntament de València (Coll. València: barri a barri).

BOIRA MAIQUES, J.V. y LLAVE CUEVAS, J. de la (1987): "Geografía, espacio social e imágenes de marca. El análisis de "Flor de Mayo" de Vicente Blasco Ibáñez. Saitaibi, XXXVII.(Págs. 349-371).

BOIRA MAIQUES, J.V. (1989): "El uso de las fuentes literarias en el análisis socioespacial". Comunicación presentada en II Encuentro Regional de Investigación Educativa: La utilización didáctica del entorno. I.C.E. de la Universidad de Cantabria. 17-21 de Abril de 1989.

BOIRA MAIQUES, J. V, y REQUES VELASCO, P. (1990): "El otro espacio urbano. Materiales para el estudio de la ciudad entendida como espacio subjetivo. Terra. Revista de la Sociedade Gelega de Xeografía. N.4. págs. 9-18.

BOIRA MAIQUES, J.V. Y REQUES VELASCO, P. (1991): Introducción al estudio de la percepción espacial. Andorra La Vella, M.E.C. y Consejería de Educación de Centros Docentes Españoles en el Principado de Andorra. (72 págs.).

BOIRA MAIQUES, J.V. (1992): La ciudad de Valencia y su imagen pública. Valencia, Departament de Geografia. Universitat de València. (206 págs.).

BOIRA MAIQUES, J.V. (en prensa): "El estudio del espacio subjetivo en Geografía: una contribución al estado de la cuestión". **Estudios Geográficos**. Madrid.

BOSQUE MAUREL, J. (1979): "Percepción, comportamiento y análisis geográfico". Boletín de la Real Sociedad Geográfica. CXV.(Págs. 7-33).

BRUNET, P.J. y SEGUI, J.M. (1977/1978). "La percepció de l'espai pels adolescents: el cas de Palma. Mayurqa. n. 17. págs. 111-118.

CAPEL, H. (1973): "Percepción del medio y comportamiento geográfico". Revista de Geografía de la Universidad de Barcelona, VII, n.1-2.

CAPEL, H. (1975): "L'image de la ville et le comportement spatial des citadins". L'Espace Géographique, n. 1.

- CARREIRAS, M. (1986): "Mapas cognitivos: revisión crítica". Estudios de Psicología, n. 26. (pags. 61-91).
- CASTRO AGUIRRE, C. (1986): "El esquema cognitivo de Donosti-San Sebastián en la población escolar". Lurralde. Investigación y Espacio. Num. 9. (Pags. 257-287).
- COMPAN VAZQUEZ, D. (1978): "Incidencia de la televisión en las estructuras socio-espaciales". Paralelo 37. (Pags. 171-196).
- CRESPO, A. y BOIRA, J.V. (1989): "L'estudi de un component de la formació de la imatge pública d'una ciutat: la premsa local diària. El cas de la ciutat de València". Cuadernos de Geografía. Nº 46, págs. 169-196.
- DOWNS, R.M. & STEA, D. (Edits.) (1973): Image and Environment: cognitive mapping and spatial behavior. Chicago, Aldine Press.
- DOWNS, R.M. (1981): "Maps and mapping as metaphors for spatial representation". En, G.T. MOORE & R.G. GOLEDGE (Edts.) Spatial Representation and Behavior across the Live Space. New York, Academic Press.
- ESTEBANEZ ALVAREZ, J. (1979): "Consideraciones sobre la Geografía de la Percepción". Paralelo 37, núm. 3.
- ESTEBANEZ ALVAREZ, J. (1980): "Gli studi sulla percezione ambientale nella Geografia Spagnola". Revista Geográfica Italiana, num. 87. (Pags. 96-105).
- ESTEBANEZ ALVAREZ, J. (1982): "Problemas de interpretación y valoración de mapas mentales". Anales de Geografía de la Universidad Complutense.
- EVANS, G.W. (1983): "Environmental cognition". Psychological Bulletin, n. 88 /2. (Pags. 259-287). (Traducción castellana: Estudios de Psicología, 1983. Num. 14/15, pags. 47-84).

FERNANDEZ ALVAREZ, M.A. (1988): "Experiencia sobre a percepción do medio e o grau de identificación coa localidade". Terra.(Sociedade Galega de Xeografía). Num. 3. (pags. 51-60).

GARCIA BALLESTEROS,A. y BOSQUE SENDRA, J. (1975): El espacio subjetivo de la ciudad de Segovia. Segovia, Oficina Municipal de Planeamiento (41 pags. y anexos).

GOULD,P. & WHITE,R. (1974): Mental Maps. New York, Penguin Books.

HERNANDEZ,B. y CARREIRAS, M. (1986): "Métodos de investigación de mapas cognitivos".En, F.JIMÉNEZ BURILLO y J.I. ARAGONES (Comp.) Introducción a la Psicología Ambiental. Madrid, Alianza (pags. 84-93).

HERRERO FABREGAT, C. (1992): Madrid visto por los niños. Madrid, Centro Madrileño de Investigaciones Pedagógicas.(123 págs.).

IGLESIAS BALDOMERO,M.I. (1987): "La imaginabilidad de los centros históricos: el caso de Santiago de Compostela".Comunicación presentada al X Congreso Nacional de Geografía.Octubre, 1987, organizado por la Asociación de Geógrafos Españoles. Universidad de Zaragoza. (Vol. II, págs. 581-591).

JAVALOY,F., RUIZ, M. y GONZALEZ, L. (1988): "Mapa cognitivo de Barcelona".En, Comportamiento y Medio Ambiente: la Psicología Ambiental en España. Actas de las I Jornadas de Psicología Ambiental, editadas por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.(Págs. 513-528).

LEDRUT,R.(1970): "L'image de la ville". Espaces et Societés, n. 1. Nov.1970 (pág. 93-106).Traducción castellana: la significación del entorno. Barcelona, Publicaciones del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. (págs. 33-51).

LEVY, A.(1978): "Introduction à une socio-semiotique de la perception de l'espace urbain". Espaces et Societés, n. 24-27 (Págs. 125-130).

- LOPEZ CANDEIRA, J.A. (1980): La escena urbana. Madrid, MOPU/CEOTMA. Serie Monografías, n. 2.
- LYNCH, K. (1960): The image of the city Cambridge (Massachusetts). M.I.T. (Traducción castellana: 1974, Buenos Aires, Infinito y 1984, Barcelona, G.Gili).
- KUIPERS, b. (1982): The "map in the head" metaphors. Environment and Behavior. Num. 14. (Págs. 202-220).
- MARTINEZ DE PISON, E. (1978): "El paisaje interior". En, Homenaje a Julio Caro Baroja, Madrid. C.I.S. (págs. 7 ).
- MUNTAÑOLA, J. (1974): La arquitectura como lugar. Barcelona, G.Gili.
- MUNTAÑOLA, J. (1984): Nueva York-Barcelona. Imagen infantil de la ciudad. Informe de Investigación para el Comité de Cooperación Hispano-Americano.
- NORBERG-SCHULZ, Ch. (1969): "Meaning in Architecture". London, Ch. Jencks & G. Baird (ed.). (Trad. castellana en: Significado del entorno. Barcelona, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. (Págs. 11-24).
- OLIVA ESPALLARDO (1982): "Ensayo de mapificación cognitiva: preferencia residencial en la provincia de Málaga". Cuadernos Geográficos, n. 10. (Págs. 27-49).
- POCOCK, D. (1976): "Some characteristics of mental maps: an empirical study". Transactions, Institute of British Geographers. New Series, n. 1. (Págs. 493-512).
- POCOCK, D. & HUDSON, R. (1978): Images of the Urban Environment. New York, Columbia University Press.
- RAPOPORT, A. (1977) Human aspects of Urban Form: toward a Man Environment Approach to Urban Form and Design. Oxford, Pergamon Press. (Traducción castellana de J. MONTAÑOLA. Barcelona, G.Gili).

REQUES VELASCO,P. (1980): "La Geografía de la Percepción y del Comportamiento: un intento de renovación metodológica y epistemológica.Análisis de un caso práctico:la percepción de un grupo de estudiantes universitarios de Salamanca".Comunicación presentada al II Encuentro de Estudiantes de Geografía, Universidad de Granada, Abril, 1980.

REQUES VELASCO,P. (1981): Espacio subjetivo y Ordenación del Territorio. VI Curso de Ordenación del Territorio (Monografía).Resumen publicado en la Revista de FUNDICOT, Noviembre de 1983.

REQUES VELASCO,P. y LUIS GOMEZ,A. (1984): "Estructura, evaluación y preferencias espaciales en Cantabria: un estudio de Geografía de la Percepción".Ciudad y Territorio.Num. 62,1984/4 (págs.101-121).

REQUES VELASCO, P. (1989): "Delimitación del centro, conocimiento, frecuentación y atracción residencial del espacio urbano de Santander.Comunicación presentada en el II Encuentro Regional de Investigación Educativa: La utilización didáctica del entorno. I.C.E. de la Universidad de Cantabria. 17-21 de Abril de 1989.

REQUES VELASCO,P. (1990): Cantabria:imagen y espacio vivido. Convenio de Investigación Universidad de Cantabria- Diputación Regional de Cantabria (en realización).

ROZELLE,R.M. & BAXTER,J.C. (1972): "Meaning and value in conceptualizing the city", Journal of American Institute Planners,38.(Págs. 116-122).

STEINITZ,C.(1968): "Meaning and the congruence of urban form and activity upon environmentak knowledge". Journal of American Institute of Planners,1968/Jul.(Pág. 232-247).

VILAGRASA,J. y col. (1983): "La imatge de la ciutat de Lleida: Una enquesta a la població estudiantil de C.O.U.,F.P. i 1er. d' Universitat".Estudis Urbans a Lleida. Publicació de las Ponències de la "Setmana d'Estudis Urbans a Lleida",22-26 Març de 1982.(Págs. 93-155).

ZARATE MARTIN, M.A. et al. (1986): "Toledo: una aproximación a la Geografía de la Percepción". Didáctica Geográfica, núm. 14. (Págs. 43-64).